

„Nastal čas změnit nespravedlivý stav,“

tvrdí Pavol Lukša (TOP 09), poslanec za Moravskoslezský kraj a starosta Čeladné

PRO...

MARTIN PLEVA

Ostrava – To, co se Ostravě nelíbí a čemu fandí malé obce – tedy novela zákona o rozpočtovém určení daní – vehementně obhájuje Pavol Lukša, poslanec a starosta Čeladné, stranický kolega ministra financí Miroslava Kalouska. „Ostrava dostane díky kompenzacím čas, aby se připravila na úsporný typ hospodaření, ve kterém musí fungovat všechny ostatní vesnice a města v kraji,“ míní Lukša.

Snažte se dosáhnout toho, aby malá města a obce dostaly peníze ze státního rozpočtu na úkor Ostravy. Ta ale plní v určitém směru funkci kulturního centra celého regionu. Také občané odjinud přece jezdí do Ostravy do divadla a používají k tomu tramvaje dopravního podniku dotovaného z rozpočtu města. Není to vůči Ostravě nefér?

Stejně tak ale mohu tvrdit,

že lidé z Ostravy užívají okolí města a vesnice například z důvodu rekreace či návštěvy kulturních památek, takže také zatěžují místní infrastrukturu, jezdí po obecních cestách, užívají veřejné osvětlení, vyplatí se jim dovézet do obcí svůj komunální odpad a podobně. Navíc i malá města a obce dotují osobní dopravu na svých katastrech, kterou využívají nejen jejich občané, ale i lidé, kteří míří za rekreací do těchto obcí a měst.

Nežte tedy stavět obce do pozice, že někdo poskytuje něco někomu, a nebyla by tam jistá míra reciprocit. Navíc celá řada občanů z Ostravy bydlí v menších městech a obcích, a přitom trvale bydlíště v nich nemají. Nechodme daleko – i pan primátor Ostravy bydlí ve Frýdlantě nad Ostravicí a využívá služeb této obce, přitom trvale bydlíště má v Ostravě.

Vyčítáte také dlouhodobé vedení Ostravy, že nehopodář dobře a že třeba městské zakázky umí v menších městech a obcích soutěžit výhodněji. O co se opíráte, když to tvrdíte?



PAVOL LUKŠA, poslanec za Moravskoslezský kraj a starosta Čeladné.

Kromě populistických akcí typu MHD zdarma, kdy navíc šlo vedení města proti vlastním pracujícím občanům vlastním časové jízdenky, proplácení poplatků v městské nemocnici, to jsou především média, která poukazují na nehopodárnost. Jen namátkou z posledních článků – jde o případ třeba Masaryko-

va náměstí – ukažte mi jedinou obec, která si dovolí stamilionovou investici na předláždění náměstí, a po několika měsících se začíná tato dlažba rozpadat. Takže se opírám jen o věrohodné informace z denního tisku, protože si uvědomuji, že pokud by to nebyla pravda, nepochybně by už, jak je to v naší zemi zvykem, padala trestní oznámení.

Vidíte rozdíl mezi Ostravou a dalšími třemi městy, jejichž rozpočty by měly být podle nového rozpočtového určení daní ochuzené? Ostrava přece nemá historicky stejné podmínky jako Plzeň nebo Brno. O Praze nemluvě.

Já se ale dívám na rozdíly mezi Ostravou, Havířovem, Karvinou, Opavou, Frýdkem-Místkem... Není důvod, proč by zde měly být dvojnásobné rozdíly na jednoho obyvatele v daňových příjmech. Ostrava byla historicky také okresem, ale po zrušení okresních úřadů se část kompetencí přesunula na kraj. Nějak se však „opomnělo“ s přesunem agendy odebrat i adekvátní množství prostředků.

Budeme-li se bavit o histo-

rii, podívejme se na tu docela nedávnou. Za vlády Miloše Zemana byla Ostravě slíbena dvacetimiliardová dotace z takzvaného meziresortu na zahlazování škod způsobených po těžbě a úpravě nerostů. Problém je, že za ministra financí Bohuslava Sobotky od roku 2004 do roku 2006 nebyla vypisována výběrová řízení na tyto akce, která by nepochybně městu Ostravě pomohla. A tím už nechci připomínat, že brutální čin nazvaný reforma veřejné správy z dílny ČSSD prodražil daňovým poplatníkům veřejnou správu země, včetně nespravedlivosti stanovení daňových příjmů pro obce v této zemi.

V pondělí v Ostravě padl návrh, že by malé obce dostaly od roku 2013 přidáno „jen“ o 8,5 miliardy korun a o rok později by se jim přidalo dalších pět miliard, které by se však nevzaly čtyřem velkým městům, ale třeba ze zdanění hazardu. Co na tento návrh říkáte?

Už současný návrh považuji za kompromisní a s ústupky z naší strany. Uvědomme si, že Ostrava v roce 2013 nepřijde o devět set milionů ko-

run, ale jen o sto milionů, protože dostane kompenzaci osm set milionů. Tyto kompenzace, které se budou postupně snižovat, bude dostávat čtyři roky. To je dostatečně dlouhá doba, aby se připravila na úsporný typ hospodaření, ve kterém musí fungovat všechny ostatní vesnice a města v kraji.

Obce nové rozpočtové určení daní podporují, strádají už léta a konečně se těší, že by mohly mít na investice, které potřebují. Proč se vlastně toto spravedlivější rozdělení peněz odkládalo a připravuje se až nyní?

Protože zde dlouho nebyla politická vůle řešit nespravedlivý stav. A tak dvacet procent občanů ve čtyřech největších městech žilo na úkor zbytku, tedy osmdesáti procent občanů této země. Ale to bylo přece velké množství voličů na „relativně malém území“, a tak se populisticky nic nedělo. Jednou tato situace ale skončit musela a někdo musí začít říkat pravdu, ale především mít zájem i o těch osmdesát procent, tedy o osm milionů občanů, a tedy také voličů v této zemi.